

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/C2, SSD ING-IND/ 10, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa SARA RAINIERI- Professoressa presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. CLAUDIO ZILIO- Professore presso l'Università di Padova;

SEGRETARIO: Prof. CESARE BISERNI – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 5*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 15*

b1) per responsabilità didattica di corsi o moduli di insegnamento pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso Università italiane o estere:

b1.1) per ogni insegnamento o modulo universitario di cui si è assunta la responsabilità: max punti 2

b2) attività di tutoraggio di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso Università italiane o estere:

b2.1) fino a 100 ore complessive: punti 1

b2.2) da 101 a 200 ore complessive: punti 2

b2.3) da 201 a 300 ore complessive: punti 3

b2.4) da 301 a 400 ore complessive: punti 4

b2.5) oltre 400 ore complessive: punti 5

b3) attività di tutoraggio tesi pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso Università italiane o estere:

b.3.1) per ogni tesi di laurea (triennale o magistrale): punti 0,15

b.3.2) per ogni tesi di dottorato di ricerca: punti 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 10*

c1) attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 4

c1.1) Scuole estive internazionali: punti 2

c1.2) Corsi presso istituti stranieri: punti 2

c1.3) Scuola estiva UIT o Scuola estiva Fisica Tecnica: punti 1

c1.4) Altre scuole estive italiane o corsi presso istituti nazionali: punti 1

c.1.5) Corsi abilitanti ad attività tecniche pertinenti: punti 1

c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5

c2.1) punti 1 per ogni dodici mesi anche non continuativi

c3) attività di ricerca pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10 presso qualificati istituti stranieri: max punti 1

c3.1) 0.1 punti per mensilità

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 2

d1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: max punti 2 per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

d2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: max punti 1 per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: max punti 1 per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: max punti 0.5 per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

d5) partecipazione a convenzioni di ricerca industriale: max punti 0.2 per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 1

e1) 0.5 punti per ciascun brevetto registrato, pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 15

f1) relatore a congresso internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: 1.5 punti per ciascuna presentazione

f2) relatore a congresso nazionale su temi pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: 0.5 punti per ciascuna presentazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 2

g1) per ogni premio e/o riconoscimento internazionale pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 2

g2) per ogni premio e/o riconoscimento nazionale pertinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/10: max punti 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I criteri di valutazione delle pubblicazioni adottati sono i seguenti:

A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (punteggio A, criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata molto originale; A=0.7 se la pubblicazione è considerata mediamente originale; A=0.4 se la pubblicazione è considerata poco originale; A=0.2 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale; A=0 se la pubblicazione è considerata non originale).

B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC 09/C2 (profilo ING-IND/10) per il quale è bandita la procedura; (punteggio B, criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10); B=0.7 se la pubblicazione è considerata congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11); B=0.3 per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate); B=0 se la pubblicazione è considerata totalmente non congruente con il settore concorsuale 09/C2.

C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (punteggio C, criterio utilizzato: per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili massimi Q_i tra le diverse subject categories risultanti dalla classificazione SCIMAGO, con riferimento al quartile più recente a disposizione:

C=1 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q1;

C=0.8 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q2;

C=0.5 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q3;

C=0.3 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile massimo Q4;

C=0.2 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista non indicizzata da SCIMAGO;

C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0).

Per la tesi di dottorato si assume C=0,5.

Per le pubblicazioni, i libri o i capitoli di libro accettati dall'Editor o dal Comitato scientifico di un congresso e in corso di pubblicazione (quindi non ancora pienamente diffusi all'interno della comunità scientifica alla data di scadenza del bando della presente procedura) i punteggi C vengono dimezzati.

D. Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio D, criterio utilizzato: Se il candidato risulta primo nome o corresponding author, l'indice "D" verrà considerato pari ad 1. Se il candidato non risulta primo nome o corresponding author:

Fino a quattro autori l'indice "D" verrà considerato pari ad 0.6

Con più di quattro autori l'indice "D" verrà considerato pari ad 0.3

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito (12 pubblicazioni).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C, D specificati in precedenza. A ciascun criterio A, B, C e D sarà assegnato un punteggio massimo pari ad 1, secondo le regole elencate precedentemente. Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P=0.75*(A+B+C+D)$$

Il punteggio massimo per il totale delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a 36.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 14.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si avvale dei medesimi:

- a) numero totale delle citazioni (N) ricevute da tutte le pubblicazioni del candidato indicizzate su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

Sulla base del valore di N verrà assegnato 1 punto ogni 50 citazioni ricevute dai lavori indicizzati del candidato.

- b) indice di Hirsch (H_0) al netto delle autocitazioni associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

Sulla base del valore di H_0 verrà assegnato un punteggio uguale all'indice di Hirsch al netto delle autocitazioni diviso 2.

- c) Numero medio di pubblicazioni annuali M del candidato, calcolato come rapporto tra il numero di lavori censiti SCOPUS alla data di valutazione e gli anni intercorsi dalla pubblicazione del primo lavoro censito SCOPUS.

Sulla base del valore di M, si assegnano al candidato PUNTI $2*M$.

PRESIDENTE Prof.ssa SARA RAINIERI

COMPONENTE Prof. CLAUDIO ZILIO

SEGRETARIO Prof. CESARE BISERNI

F.to digitalmente